

Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

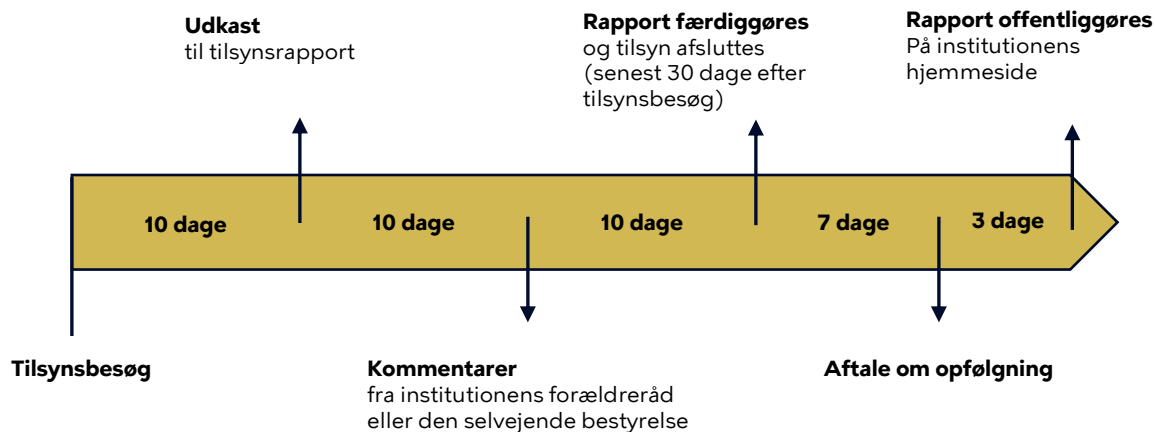
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

| Vedligehold indsats Anerkendelse af institutionens arbejde | Tilpas indsats Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde | Ny indsats Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag |
|---|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. | <ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. | <ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering |

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

| | Sociale relationer | Inklusion og fællesskab | Sprog-indsatsen | Forældre-samarbejde | Sammenhæng | Krav om refleksion og metodisk systematik |
|-------------|--------------------|-------------------------|-----------------|---------------------|---------------------|---|
| 2021 | Tilpas indsats | Tilpas indsats | Tilpas indsats | Tilpas indsats | Tilpas indsats | Ny indsats |
| 2020 | Tilpas indsats | Vedligehold indsats | Tilpas indsats | Tilpas indsats | Vedligehold indsats | Tilpas indsats |

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Der er efter aftale foretaget to uanmeldte observationer i institutionen. D. 24.09 kl. 10-12, der var 6 medarbejdere, heraf 4 pædagoger, 2 medhjælpere, samt 26 børn. D. 27.09. kl. 8-10, der var 7 medarbejdere, heraf 6 pædagoger og 1 medhjælper, samt 26 børn. I den faglige dialog deltog: Institutionsleder: Hanne Pædagog: Tanja Forældrebestyrelsesrepræsentant: Toke Pædagogisk konsulent: Karin Fennestad

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Børnehuset Frimestervejs pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Det observeres, at de voksne hilsner på børn og forældre ved ankomst og aflevering. Børn og forældre er trygge ved aflevering, og den voksne stiller sig til rådighed for at hjælpe. Børnene er gennem det meste af formiddagen opdelt i mindre grupper, og stuerne er ligeledes organiseret i mindre grupper med faste voksne. Denne organisering kan understøtte positiv voksenkontakt og kendskabet mellem barn og voksen.

Der er en voksen, der følger børnene fra vuggestue og frem til de går i skole, hvor der sker fysisk skift af stue i takt med at børnegruppen bliver ældre. Generelt bliver børnene mødt positivt, og der er en rolig stemning i institutionen.

Der observeres voksne, der taler med børnene og følger deres ideer ift. f.eks. leg. På den anden side ses voksne, som befinder sig mere på sidelinjen, og voksne der forsøger at være flere steder på en gang. I de tilfælde mindskes oplevelsen af nærvær og lydhørhed ift. børn, der henvender sig, og praktik overhaler pædagogik. Eksempel: 8 børn sidder ved tre borde og spiser. Den voksne serverer alle eller forsøger på det. Børnene bliver ikke hørt, og den voksne får ikke fulgt op på børnenes henvendelser og initiativer.

Børnene bliver trøstet i de situationer, hvor de voksne ser et barn, der er ked af det. Der ses et længerevarende samspil, når de voksne er sammen med børnene om en leg, snak eller andet. Der observeres en variation blandt personalet ift. den tilgang og tone, der tales i til børnene – f.eks. i de situationer hvor børnene ikke gør, som den voksne forventer ift. at høre efter. Eksempel: 2 yngre børn står ved toilettet. B1 vil ikke have, at B2 står der. B2 er optaget af ”træk-op”. Den voksne har bedt B2 gå ind på stuen og siger igen: ”Du skal slet ikke stå og lege dér, gå ind på stuen”. Andet eksempel: Ved måltidet sidder et vuggestuebarn uroligt. Den voksne siger: ”Jeg vil gerne ha’, at du sidder stille, tak”. Ved det andet bord taler de om, hvad det er, der er i maden, som køkkenpersonalet har lavet. Børnene byder ind med hvad de tror, der er i maden og den voksne svarer tilbage. De to voksne taler ikke sammen under frokosten.

Det observeres, at nogle børn sidder i faste grupper ved spisning, men det opleves ikke at være tilfældet i alle grupper. Der er snak om maden, og hvad børnene har lavet nogle steder. Andre steder er tilgangen til måltidet mere praktisk. Eksempel: ”Du skal bruge gaflen” – ”Skeen skal ikke op i vandet” m.m. Børnene hælder fra små kander. I børnehaven observeres det på en stue, at kanden fyldes, så det svarer til et glas vand, hvilket giver anledning til en refleksion ved dialogen om, hvilke forventninger det er et udtryk for.

Praktiske opgaver overhaler indimellem de pædagogiske opgaver. Eksempel: Ved måltidet på en stue har den voksne travlt med at servere mad, vand m.m. for børnene fremfor at inddrage dem.

Det betyder, at den voksne ikke hører alt det, børnene siger, svarer ja og nej og samspelet virker fraværende og automatiseret. Der går længe inden mad, vand og tilbehør er delt ud til børnene, som derfor sidder og venter. De vandkander, børnene får, rækker til ca. et glas vand. De voksne er generelt meget oppe og stå ved flere borde og henter ting fra vognen eller fra køkkenet. De fleste steder er børnene med til at hælde vand op, bl.a. i vuggestuen.

I den faglige dialog er der en fælles refleksion over, hvordan der arbejdes med inddragelse af børn ift. måltider i institutionen. Der er voksne, der handler, uden at barnet forberedes på, hvad det skal. Eksempel: Et barn bliver taget ud af samling inden frokost. "Nu kommer du lige med mig", siger den voksne og rækker hånden mod barnet. Barnet siger nej, og den voksne siger: "Jo, du skal have en tør ble". Den voksne hjælper barnet op.

De voksnes opmærksomhed er primært rettet mod børnene indenfor, hvorimod de søger mere sammen udenfor. På dagsplan opdeles børnene i mindre grupper, så der sikres mulighed for at tale med alle børn. Der er indimellem grupper på tværs i børnehaven. Der er idrætsdag torsdag og fælles samling om fredagen. Der er ikke pædagogiske ugeplaner for, hvad der skal ske.

Personalet har særligt fokus på enkeltbørn, der hvor der er behov for det. Personalegruppen giver hinanden sparring, og institutionen anvender ressource teamet og support.

Der arbejdes med SMTTE - også ift. relationsarbejde. Der er opmærksomhed på at lave bestemte grupper med henblik på at sætte forskellige børn sammen og hjælpe dem til at se hinanden i andre sammenhænge. Der har været et forløb med EVA omkring legens betydning. Der er børn, der har svært ved at forstå, hvordan man leger. De voksne ser derfor på fælles aktiviteter, som kan samle og foregå i forskellige niveauer. Der arbejdes blandt andet med følelser ved f.eks. samling og ud fra billeder. De voksne hjælper børnene med at sætte ord på og anerkende de følelser, barnet har, og der er børn, der får hjælp til at blive mødt og forstået.

Anbefaling

Det anbefales, at der er en fælles drøftelse af, hvad arbejdet med pejlemærket "Sociale relationer" betyder i personalegruppen, og hvordan det kommer til udtryk i praksis. Der kan tages udgangspunkt i konkrete punkter fra observationsguiden eller materialet fra KIDS.

Det anbefales, at der arbejdes systematisk og kontinuerligt på stue- og/eller personale møder ift., hvordan det enkelte barns relation til en eller flere voksne og et eller flere børn kommer til udtryk i praksis. Der kan i den forbindelse arbejdes med relationsskema.

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Børnehuset Frimestervejs pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Der er adgang til forskelligt legetøj indenfor. Enkelte legezone har en mere tydelig indretning, og flere steder er der indrettet en legezone, som dog mangler relevant materiale. Andre steder er det svært at få øje på legezone eller afskærmede områder. Fysisk udfordrende leg skal planlægges, hvis det skal foregå indenfor, hvorimod der er god plads på legepladsen. Der kan bestemt arbejdes videre med legezone, hvilket billeder i institutionens læreplan illustrerer, og i den faglige dialog er der ligeledes en drøftelse af betydningen af dette.

Der er børn, der taler meget, og børn der er mere stille. Der er børn, der ofte henvender sig til en voksen, og børn der holder sig mere for sig selv. På legepladsen ses ved begge observationer enkelte børn, der leger eller går for sig selv. Der er ikke voksne, der inviterer dem med i leg med andre børn. Enkelte voksne inviterer børn med sig i leg eller til at gå rundt med den voksne. På legepladsen ses de voksne mest at holde øje med børnene og cirkulere rundt blandt børnene, og i den forbindelse opstår der nysgerrighed omkring, hvordan den voksne forstår sin rolle på legepladsen. Der har været et forløb med EVA om legens betydning, som institutionen har fokus på.

Ved den faglige dialog drøftes den voksnes rolle og kendskab til børnene ift., hvordan de voksne handler i henhold til børnene på legepladsen. Der observeres enkelte konflikter i børnehavegrupperne. I nogle sammenhænge forsøger den voksne at undersøge, hvad der er sket. Den voksne spørger børnene: “Hvad var det lige, der skete her?”. I enkelte tilfælde ser den voksne det ikke eller deltager med et voksenperspektiv, hvor det er den voksnes vurdering og løsning, der bringes frem. Eksempel: “Du skal ikke stå dér og lege”, siger en voksen, da to børn begge vil det samme, og der kun er plads til én.

Der er enkelte børn, der bliver sure på hinanden. Den voksne spørger til, hvad der sker og forsøger at fortælle, hvad hun troede skete, og om det var det børnene oplevede i situationen.

Ved måltidet og i garderoben, som er daglige pædagogiske rutiner og situationer, ses stor variation i praksis ift. tilgang og inddragelse af børn. Der er voksne, som sætter sig i garderoben og er til rådighed, mens børnene tager tøj på. Der er også voksne, der beder børnene tage tøj på, men hurtigt går i gang med at hjælpe dem i tøjet, og ender med at være dem, der giver børnene tøj på, samt regulere børnenes adfærd. I nogle situationer ved måltidet og garderoben opstår ventetid, som kan være svær for børnene at være i.

Der er lur eller hvil i alle grupper. Der er børn, der ikke ser ud til at hvile sig, og som bliver udfordret af denne forventning. Eksempel: På en stue, hvor børnene skal hvile sig, er der et par børn, der skal tisse. Der er to, der taler meget, og der er børn, der rejser sig. Den voksne giver et barn lov til at gå ud at tisse, og da barnet kommer tilbage, tager barnet en bog. Dernæst er der andre børn, der siger, hvad de gerne vil. Den voksne siger: "Jeg har besluttet, at vi går udenfor nu – kan I lægge jeres puder på plads?". Børnene begynder at sætte bøger, yogamåtter og puder på plads. Det er fint, at hvilet afkortes, men det ser dog ikke alle steder ud til at have den effekt, som betegnelsen angiver. Det kan overvejes, hvorvidt denne aktivitet skal være til stede, eller om den skal være et tilbud.

Der ses ikke en tydelig struktur for formiddagen. Samling har forskelligt indhold og formål, og rammen er ikke tydelig alle steder. Der ses ikke en ugeplan for pædagogisk aktivitet/leg. Dagen planlægges ofte på dagen, og der er ved den faglige dialog en drøftelse af, hvordan pædagogiske ugeplaner (med pædagogisk indhold og formål) kan være med til at understøtte organisering, pædagogisk kvalitet og mulighed for, at alle børn tilbydes meningsfulde fællesskaber. Ved første observation er to stuer på legeplads og to stuer inde. Ved anden observation går to stuer på planlagte ture og to stuer på legeplads, hvor de derved har god plads. På stuerne deltager de voksne med børnene i børneinitierede lege og aktiviteter.

Ved dialogen fortæller institutionsleder og medarbejder, at der planlægges temaer i de enkelte grupper. Der er en refleksion over fælles tema for alle grupper af børn og for sammenhæng i den pædagogiske tilgang. Når personalet planlægger grupper og ture, ser de på børnenes ressourcer ift., hvad der vil være godt for dem, og hvordan de kan deltage.

Anbefaling

Det anbefales, at der udarbejdes pædagogiske ugeplaner, der understøtter hverdagen og tilbyder børnene relevante pædagogiske aktiviteter og lege.

Det anbefales dertil at tydeliggøre fordeling af voksne, roller, opgaver og mål med den pædagogiske plan for børn, og hvad børnene skal have ud af aktivitet/leg (SMTTE kan anvendes som metode).

Det anbefales, at der skal arbejdes med pædagogiske rutiner og overgange: Hvordan kan børnene inddrages? F.eks. med udgangspunkt i garderobe- og måltidssituationen.

Det anbefales ligeledes at genbesøge hvil efter frokost i børnehaven: Er det godt med hvil for alle børn? Kunne der være en anden mulighed (ex.: enten hvile eller gå ud med en voksen og lege)?

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Børnehuset Frimestervejs pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Som nævnt i forrige pejlemærke “Inklusion og fællesskab” ses der ved observationerne enkelte tydelige legezoner. Der ses flere tomme legezoner og manglende opdeling af rum i mindre legezoner. I den forbindelse kan der med fordel arbejdes videre med lege-/læringsrum på de enkelte stuer ift., hvordan de er indrettet, og hvordan de skal understøtte muligheden for børnenes sproglige udvikling.

Gennem formiddagen ses en opdeling af børnene i mindre grupper qua institutionens opdeling af børnehavebørn. På legepladsen er børn og voksne mere “sammen” ude. Der er fri leg, og de voksne følger op ved at gå rundt mellem børnene. Enkelte gange deltager en voksen med barn/børn i opstarten af en leg. Gennem formiddagen er der god mulighed for dialoger mellem børn og mellem børn og den voksne. Stuerne består af mindre børnegrupper. Når legepladsen er i brug, ses børnene generelt ikke at deltage meget med de voksne. De større børn leger gemmeleg, er ved sandkassen og laver mad ved borde, og de voksne bevæger sig rundt mellem børnene. Der observeres en variation i de voksnes tilgang til brug af sprog og sprogunderstøttende strategier.

I de mindre grupper og ved de pædagogiske rutiner vil det være oplagt at øve f.eks. turtagning og samtale om et fælles tredje (hvad har vi lavet i dag, hvad skal vi lave?). Ligeledes er der forskellige forventninger til børnenes formåen og forståelse. Det vil derfor være relevant, at institutionsleder og personale sammen drøfte, hvilke forventninger de realistisk kan have og skal have til børnene. Der er f.eks. børn, der får flere beskeder og ikke gør noget af det, den voksne siger i garderoben. Der er også børn, der får en enkelt besked på, hvad de skal, og en voksen der sætter sig med dem og går i gang.

Generelt er der et lavt støjniveau både inde og ude. Nogle voksne høres sætte ord på mange handlinger og konkrete. Gennem de to observationer høres enkelte sange og læsning af bøger. Der kan arbejdes systematisk med at udvikle pædagogiske rutiner ift. samling, overgange og måltid, som børnene kender og kan inddrages i. Der er voksne, der sætter ord på, hvad de skal, og hvad de gerne vil have, at børnene gør. Der arbejdes med materialer, der hjælper til at sætte ord på følelser, og personalet er opmærksomme på, at børn ofte reagerer med følelser.

Der observeres enkelte børn med sproglige udfordringer, og/eller børn der er meget stille. Institutionen deltager pt. ikke i sprognetwork, det er der andre i netværket, der gør. Der er tre medarbejdere, der har deltaget i sprogforløbet “Hanen”.

Der er en sprogansvarlig, som understøtter kolleger. Der sprogvurderes efter vurdering, og der er en refleksion over, hvordan data kan anvendes, om der sprogvurderes nok og hvordan det kan ses som et redskab gennem brug.

Anbefaling

Institutionens leder skal inden udgangen af november 2021 sende et dokument til området (den pædagogiske konsulent), der beskriver en systematik for gennemførelse af sprogvurderinger af børn på 3, 4 og 5 år, samt hvorledes der følges op. Dernæst skal personalegruppen drøfte et fælles sprogsyn, som løbende skal viderefremmes til nye medarbejdere, således at man kender forventninger til praksis omkring at understøtte børns sproglige udvikling. Endelig skal det sikres, at der vælges en konkret metode til udarbejdelse af handleplaner på alle børn, der scorer under 15 i sprogvurderinger. Ligeledes skal der ledelsesmæssigt følges op på udarbejdelse af handleplan for det enkelte barn. Dette kan eksempelvis ske ved deltagelse på stuemøder, hvor handleplaner gennemgås og evalueres.

Det anbefales, at der i det kommende år skal sprogvurderes et antal børn (3-5) for at sikre, at personalets vurderinger ud fra kendskab til børnene stemmer overens med sprogvurderingerne. Ligeledes anbefales det at se på sprogdata ud fra de sprogvurderinger, der er foretaget, med henblik på at anvende den viden i praksis.

Det anbefales, at institutionsleder og personale ser på deres lege-/læringsmiljø, og hvordan det kan understøtte deres organisering og den pædagogik, de vil tilbyde børnene. Samling og pædagogiske rutiner er oplagte redskaber til at inddrage arbejdet (leg) med sprogudvikling. I forhold til arbejdet med indretning kan ses på:

- Hvad vil vi tilbyde børnene af lege-/læringsmiljøer?
- Hvad skal der til for, at det sker?
- Hvad skal børnene have ud af at kunne lege lige det sted?
- Hvad er den voksnes rolle og opgave?

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Der er arbejdet med anbefalingerne fra sidste tilsyn ift. forældrefolder og forældreundersøgelse. Der er en ny bestyrelse undervejs. I den forbindelse skal pejlemærket genbesøges ift. forståelsen og forventningerne fra forældrene til institutionen og omvendt.

Forældrerepræsentanten fortæller, at der er en oplevelse af altid at kunne henvende sig til personale og institutionsleder og blive kontaktet, hvis der er noget, der skal tales om eller ses mere på.

Dialogen er til stede i hverdagen, og der er plads til, at man som forælder ved f.eks. afhentning kan høre lidt af sit barns dag, og at barnet kan lege færdigt. Den daglige kontakt er væsentlig for forældresamarbejdet. Personalet gør en ekstra indsats og er opsøgende i de situationer, hvor det kan være svært at få kontakt eller samarbejde med forældrene.

Forældrebestyrelsen og personalegruppen ser det som en styrke, at institutionens børn og forældre på mange måder afspejler områdets mangfoldighed. Blandt de større børn er der en øget andel af legeaftaler.

Der er faste procedurer for forældresamtaler, som afholdes tre måneder efter opstart, hvor personalet sammen med forældrene justerer forventninger og taler om, hvordan opstarten er forløbet. Her deltager Institutionsleder altid. Personalet taler ligeledes om deres forventninger til forældrene, og hvordan forældrene kan støtte op om barnets udvikling, ud fra hvordan institutionen arbejder (f.eks. ift. selvhjulpenhed og næste udviklingstrin).

Der er samtale med de skolestartende børn inden skolestart i efteråret og frem til d. 15. februar. Institutionen arbejder med vidensoverdragelse både generelt og i forbindelse med skolestart, men fortæller, at det elektroniske kan udfordre. Der bliver altid taget kontakt til forældre, når der er en bekymring for et barn ift. samarbejdet om barnets trivsel og udvikling. Personalet oplever, at forældrene spørger ind til, hvad de kan gøre ift. deres børn, og at de gerne vil høre om personalets erfaringer.

Anbefaling

Det anbefales, at institutionen udarbejder en fast dagsorden til brug ved forældresamtaler ift.:

- Opstart
- 3-månedersamtaler
- trivselssamtaler
- samtaler i forbindelse med skolestart.

Der kan tages udgangspunkt i TOPI inkl. temaer.

Det anbefales, at forældrebestyrelsen drøfter pejlemærket og sikrer, at alle forældre får kendskab og indsigt i den pædagogiske hverdag, og det deres børn oplever. Der kan f.eks. dokumenteres på gangen i børnehøjde og med mulighed for, at børn og forældre sammen kan se og tale om det, barnet har oplevet i institutionen.

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

”Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Der er en fast tilgang til opstart af nye børn og familier. Personale og institutionsleder fortæller, at der ikke er en fastlagt indkøring. Indkøring tilpasses det enkelte barn og familie, og institutionsleder viser rundt og taler med forældrene inden opstart. Institutionen anvender deres erfaringer i samarbejdet, og hvad de vil anbefale.

I forældrefolderen beskrives opstart m.m. i forhold til overgang til andre grupper. I takt med at barnet bliver ældre, er der en voksen fra vuggestuen, der følger med barnet til de nye grupper. Denne organisering understøtter gode overgange og relation mellem barn og voksen. Institutionen er med i Småbørnsløftet, men har ikke kunnet deltage i indsatsen grundet COVID-19. Der er mange søskende i institutionen, og det betyder, at de yngre søskende kender institution, stuer og personale inden opstart i vuggestue og børnehave. Derudover kender forældrene institutionen og personalet.

Institutionen deltager i Stærkt Samarbejde på Tagensbo Skole, der er distriktsskole. Det er pt. denne skole, der modtager de fleste børn fra institutionen. Der er faste årlige arrangementer mellem skole og de afgivende institutioner, der sikrer, at børnene ser skolen og KKFO. Forældrene får ligeledes et indblik, da de henter børnene på skolen ved et bestemt arrangement, og ved en fastlagt dag i oktober kan kommende skolestartere besøge skolen og KKFO med deres pædagoger.

Anbefaling

Det anbefales, at institutionen arbejder systematisk med overgange mellem børnegrupperne/-stuerne ift. at skabe legemuligheder og venskaber på tværs, og for at arbejde med den læring, der ligger mellem børnene.

Det anbefales, at der arbejdes systematisk med at sikre en fælles pædagogisk tilgang i institutionen, der er med til at understøtte overgange og sammenhænge for barn/børn gennem dagen og i skift i grupper.

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Ny indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Institutionen fortæller, at de har arbejdet med SMTTE som metode ud fra f.eks. pejlemærkerne. Det er dog noget tid siden. I takt med at der har været en del udskiftning i personalegruppen, skal der vælges metode ift. at beskrive pædagogisk praksis for at skabe fælles forståelse og fælles afsæt. Institutionen fortæller, at de vil gerne fortsætte med SMTTE. Institutionen har, i forbindelse med KIDS og legens betydning, haft fokus på indretning af det fysiske rum.

Der er enighed om, at der skal arbejdes med indretning ift. legezoner og i børnehøjde, som giver børnene inspiration og skaber mulighed for samtale.

Der afholdes personalemøder hver måned. Stuemøder er planlagt, men de har i en længere periode været svære at afholde. Det betyder, at der ikke har været arbejdet med SMTTE, pædagogisk planlægning, refleksion og evaluering i en periode. Institutionens personale har ligeledes ikke vurderet, at der har været behov for at sprogvurdere i en periode ud fra børnegruppen. I den faglige dialog er der en fælles drøftelse omkring sprogvurderinger, og hvordan de kan anvendes både som redskab og viden ift., hvad der skal arbejdes med angående det enkelte barn eller børnegruppe. Der skal sikres systematik i arbejdet med sprog, både ift. sprogvurderinger, anvendelse af data og opfølgning. Derudover er der en drøftelse af læring i fællesskab ift., at der er flere nye medarbejdere, der har brug for guidning og sparring i praksis. Generelt fortæller institutionen, at der skal arbejdes med systematik og metodisk tilgang i pædagogisk praksis. Der er en drøftelse af, at den viden, der fremkommer i en hverdag med pædagogisk planlægning, er med til at understøtte kvaliteten af det pædagogiske arbejde. Det giver dertil mulighed for at skabe udvikling og justering i praksis. Institutionen arbejder systematisk med TOPI to gange årligt. Institutionen har udarbejdet en læreplan, der skal arbejdes videre med, og der er ligeledes evalueret på forældresamarbejdet.

Anbefaling

Det anbefales, at institutionen udarbejder et årshjul ift. at skabe en rød tråd i den pædagogiske praksis for de opgaver, der skal løses omkring arbejdet med de pædagogiske temaer (TOPI, sprogvurderinger, vidensoverdragelse, skolesamtaler m.m.).

Det anbefales, at institutionen vælger en metode, som understøtter forståelse af den pædagogiske tilgang, f.eks. ud fra pejlemærker og læreplanstemaer ift., hvordan begreber forstås og ser ud i praksis.

Det anbefales, at institutionen planlægger stue- og personalemøder med faste dagsordner. Institutionsleder skal understøtte personalegruppen i at arbejde systematisk med planlægning og opfølgning på pædagogisk praksis inkl. refleksion og evaluering samt handleplaner (ift. udsathed og sprog). SMTTE kan med fordel anvendes.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Leder fremsender plan for brandøvelse og evaluering af brandøvelse.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

At den systemiske tilgang effektueres i alle grupper. Så alle grupper kan dokumentere børns læring og fastholde den røde tråd i hele huset. Forældresamarbejdet kan samstemmende udvikles i hele huset, som den systemiske tilgang gør.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Tilsynet giver et øjebliksbillede af praksis og det medfører altid til refleksionen: Hvordan kan vi blive mere skarpe på hvordan praksis udføres når nye medarbejdere skal ind i struktur og organisering. Vi modtager tilsynsrapporten som et redskab til udvikling.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Huset vil altid arbejde ud fra den bedste intention om udvikling og den nye leder kan derfor tage fat i anbefalingerne fra tilsynsrapporten.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering

Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)

Ja

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?

Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?

Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?

Ja

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?

Ja

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)

Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)

Ja

| | |
|--|---|
| Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner) | Ja |
| Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner) | https://bhfrimestervej-kk.aula.dk/ |
| Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner) | Ja |
| Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner) | https://bhfrimestervej-kk.aula.dk/ |
| Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner) | Ikke besvaret |
| Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner) | Ikke besvaret |
| Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner) | Ikke besvaret |
| Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner) | Ikke besvaret |
| Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner) | Ikke besvaret |

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

1

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Ja

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?

Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?

Nej

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?

Nej

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?

Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?

Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?

Ja