



Tilsyns- rapport 2022

Børnehuset Frimestervej

Faglig dialog gennemført: 26-09-2022

Tilsyn afsluttet:

Tilsyn gennemført af: Susanne Sonne Borg



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

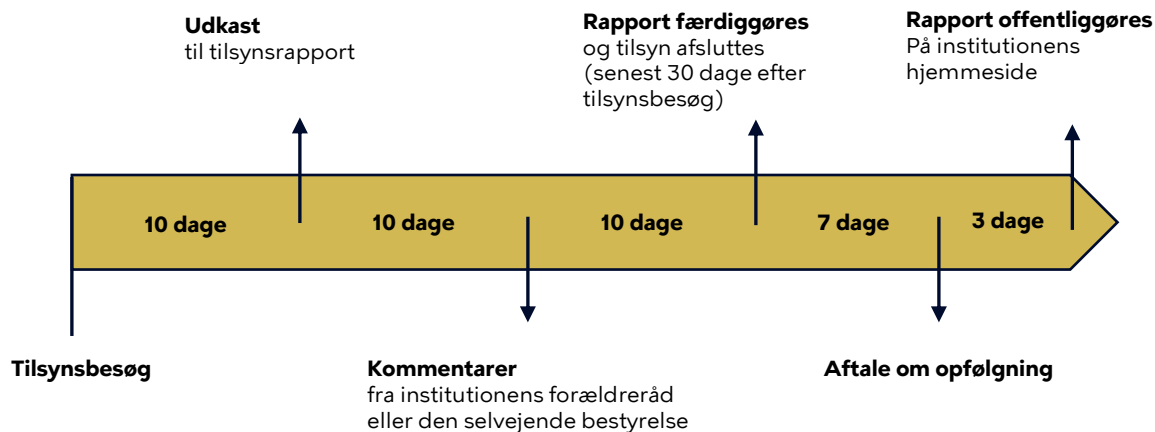
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde – forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Ny indsats	Ny indsats	Ny indsats	Tilpas indsats	Ny indsats	Tilpas indsats
2021	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Ny indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

I den faglige dialog deltog:

Institutionsleder: Bjarne

Medarbejder: Nimo

Forælder: Toke

Bestyrelsesformand: Claus

Pædagogisk konsulent: Susanne Borg

Der er foretaget observationer på følgende tidspunkt:

Tirsdag den 13. september 2022 kl. 9 - 12.

Der er observeret på alle stuer og på legepladsen

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Ny indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Børnehuset Frimestervej pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Det observeres, at der er store variationer i medarbejdernes praksis ift. arbejdet med sociale relationer. Det kan ikke observeres i praksis at der har været arbejdet med anbefalingerne fra tilsynet i 2021. Der var under observationen i Børnehuset Frimestervej en god normering i både børnehaven og vuggestue.

Det observeres, at der er forskel på tonen og stemningen, som medarbejderne møder børnene med. Der høres kun lidt skæld ud eller hård tone, men der er hos flere medarbejdere rigtig mange reguleringer og ligeledes en snæver ramme for, hvordan man må være barn. Der er enkelte voksne, der møder børnene med smil og er imødekomme og svarer relevant på børnenes initiativer. Mens der er andre voksne der observeres at være udtryksløse eller direkte ser sure ud i deres mimik. De voksne i vuggestuen observeres generelt mere imødekomme end i børnehaven. Konkret observeres følgende eksempel på praksis som skal udvikles:

Der er formiddagsmad i børnehaven. Ved et bord sidder fire børn og en voksen. Et yngre børnehavenbarn, omkring tre år, er hurtigt færdig med at spise sin mad. Barnet siger tak for mad, men får besked på at blive siddende ved bordet. Barnet sidder efter nogle minutter uroligt på stolen, og får gentagne gange at vide af den voksne ved bordet, at han skal sidde pænt (“sid stille, sæt dig rigtig på stolen, benene ind under bordet” osv.).

Den voksne indleder ikke en dialog eller forsøger at få barnet involveret i samtale, således at det ville være meningsfuldt for barnet at blive siddende.

Der observeres for få voksne, der griber børnenes invitationer til at indgå i en længerevarende relation og dialog, og det er bekymrende, da interaktioner er vejen til trygge relationer og dermed trygt tilknyttede børn. Det observeres, at der ind imellem svares relevant, men at interaktionen ikke vedligeholdes eller udvides. Enkelte medarbejdere virker endda uinteresserede i børnene, og har mere fokus på at gennemføre dagen og ikke på relationer med børnene. Der var således kun et par medarbejdere, som periodisk svarede relevant og fastholdt en dialog over længere tid med barnet – eksempelvis ved at være spørgende eller sætte ord på det medarbejderen tror barnet oplever eller har på hjertet. Det observeres at disse medarbejders praksis ofte forstyrres af manglende struktur og klare aftaler om voksenorganisering.

Det observeres, at praksis omkring relationer er særligt udfordret på legepladsen. Der er for få medarbejdere, der er opsøgende ift. at indgå i leg eller relation med børnene, og flere medarbejdere indtager mere en position som "flyver/gårdvagt", end en position som tilgængelig voksen, der viser børnene, at man er interesseret i deres lege, og det børnene er optaget af. Dernæst er der flere voksne, som mange gange i løbet af observationerne på legepladsen forsvinder ind i huset – på et tidspunkt er der kun en enkelt voksen på legepladsen, hvilket er en vikar, der har første dag i institutionen og ikke kender børnene. Denne praksis vurderes at betyde, at der mangler trygge baser for børnene på legepladsen og at børnene vil opleve at der er meget langt imellem de faste kendte voksne. Det observeres, at det i høj grad er op til børnene at skabe kontakt til de voksne. Der observeres mange børn både på legepladsen og inde, der ikke er i dialog/interaktion med en voksen over længere tid. Dette gælder også vuggestuebørnene og det er stærkt bekymrende.

Det observeres, at enkelte voksne taler med børnene om deres oplevelser og ideer, men det er ikke en fast del af alles praksis og virker mere tilfældig end en bevidst praksis. Det observeres at den manglende struktur og organisering gør det svært at igangsætte dialoger – eksempelvis ses ingen eksempler på didaktisk planlagte pædagogiske aktiviteter i mindre grupper, hvor børn og voksne er sammen om noget der kan invitere til dialog. Der observeres som nævnt mange børn, som ikke er i interaktion med en voksen i løbet af tiden på legepladsen – og som kun kortvarigt er i spørgsmål/svar dialoger med en voksen i eksempelvis en overgang eller under måltidet. Således er der mange af de mere stille børn, som ikke er en del af en længerevarende interaktion med en voksen i løbet af formiddagen.

Som nævnt observeres en mangelfuld praksis ift. at sikre trygge baser for børnene – både i vuggestuen og i børnehaven. I vuggestuen ses bedre praksis ift. at trøste børn, men der er stadig for mange situationer, hvor børnene ikke tilbydes tilstrækkeligt med følelsesmæssig afstemning og hjælp fra en voksen. Eksempelvis observeres en frokost hvor tre voksne og 8 børn skal i gang med at spise. Der er fire børn, der græder meget ved det ene bord. Børnene græder længe og det hjælper ikke da de får serveret mad. De voksne fremstår i denne situation usikre på, hvordan de skal håndtere situationen og der går lang tid, før den voksne ved det andet bord griber ind og forsøger at få ro på børnene. I situationen vurderes det, at der går for lang tid før børnene tages på skødet og i nogen grad forsøges trøstet, ved at være tæt på en voksen. Der observeres generelt en stor variation ift., hvordan de voksne optræder som rolige nervesystemer, som børnene kan læne sig op ad, når de har brug for trøst eller anden følelsesmæssig omsorg. I børnehaven høres meget få dialoger om børnenes følelser, og hvis børnene bliver vrede eller kede af det, er der meget forskellig praksis hos de voksne ift., hvordan dette håndteres. Enkelte børn ses blive meget utrygge i overgange og græder, men der er ingen voksne, der forsøger at guide børnene i overgangen og de trøstes kun i begrænset omfang.

Der observeres varierende praksis ift. at inddrage børneperspektiv i hverdagen. Det observeres, at der blandt de voksne ikke er privat snak. Der er meget koordinering og aftaler, som ikke er på plads, hvilket betyder mindre opmærksomhed på børnene. Når de voksne ikke er i dialog om praktiske ting eller aftaler, observeres få eksempler på fordybet leg eller aktivitet sammen med børnene. Dette gør sig særligt gældende i de situationer af dagen, som ikke er måltider – dvs. legepladsen, overgange og i vuggestuen også ift. leg på stuen om formiddagen. Dog ses bedst praksis ift. fordybelse med børnene hos vuggestuens medarbejdere.

Samlet set vurderes praksis inden for pejlemærket med sociale relationer som utilstrækkelig, tilfældig og afhængig af den enkelte voksnes egne en praksis, der ikke er afstemt med et fælles teoretisk udgangspunkt for handlinger i praksis.

I den faglige dialog giver både leder, medarbejder og bestyrelsesformand udtryk for, at de genkender og er vidende om den forskellige praksis ift. relationsarbejdet. Særligt genkender institutionen, at der mangler en fast struktur og organisering med klare aftaler mellem de voksne og man medgiver, at dette har en betydning for kvaliteten af de interaktioner, der finder sted mellem børn og voksne.

Lederen fortæller, at der har været arbejdet med temaer omkring relationer på eksempelvis personalemøder, men at dette endnu ikke har sat sig spor i praksis. Ligeledes fortæller leder, at man ved, at man skal arbejde med legepladspædagogikken – herunder at der skal være mere fokus på fordeling af de voksne.

Den deltagende medarbejder udtrykker ønske om at arbejde med voksenpositioner og roller – eksempelvis fordyber, omsorgsgiver og flyver.

Anbefaling

Det anbefales, institutionslederen skal have stort fokus på den relationelle praksis i institutionen. I ledelsesindsatsen ift. relationsarbejdet bør følgende prioriteres:

1. Der skal udarbejdes en fast struktur for dagen og en organisering af de voksne, der kan fungere som grundlag for relationsarbejdet. Der bør være daglig ledelsesopfølgning på, hvorvidt aftalt struktur og organisering følges, ligesom dette bør være et fast punkt på alle stuemøder – selvfølgelig med ledelsesdeltagelse.
2. Det skal sikres, at alle medarbejdere i Børnehuset Frimestervej har viden om relationers betydning for børns udvikling, samt hvilken rolle og ansvar den professionelle voksen har i denne sammenhæng. Det anbefales, at lederen kontakter institutionens psykolog med henblik på at aftale et kompetenceudviklingsforløb omkring tryghedsskabende relationer. Med indsatsen omkring tryghedsskabende relationer tilbydes et fælles sprog for relationsarbejdet, som institutionslederen skal sikre omsættes til samstemt praksis
3. Det skal sikres, at ledelsen følger tæt op ift. den enkeltes medarbejders udvikling ift. relationsarbejdet. Det vurderes og anbefales, at institutionslederen skal lave tæt opfølgning i praksis ift. ovenstående fokus med bl.a. observation og feedback dels til enkelte medarbejdere, dels til grupper af medarbejdere.

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Ny indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Børnehuset Frimestervej pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Fysisk læringsmiljø:

Det fysiske læringsmiljø i Børnehuset Frimestervej fremstår rodet og fattigt med for få legemuligheder for børnene. Det observeres, at der ingen steder er dækket op til leg, og der ses mange tomme hylder eller hylder med meget rod. Der er enkelte steder, hvor der er legezoner, der er på lidt vej – eksempelvis en køkkenlegezone i vuggestuen. Der er gjort forsøg på at skabe rum i rummet flere steder, men de fleste af disse rum mangler legetøj og derfor benytter børnene dem ikke. Mange steder er det alene møbler (eksempelvis et legekøkken), der er med til at kode en legezone. Der mangler de fleste steder relevant legetøj, der er stillet op i legezonen, således at det er tydeligt for børnene, hvad man kan lege her.

I vuggestuen observeres problemer med hygiejnen – der er tæpper, puder og madrasser der er nussede og fulde af sand.

Inklusion og fællesskab

Generelt viser observationerne i Børnehuset Frimestervej, at det er de ressourcestærke børn, som trives bedst, og at måden der gøres pædagogik, stiller store krav til børnenes kompetencer. Praksis vurderes inden for nærværende pejlemærke at være tilfældig og med store variationer fra medarbejder til medarbejder.

Det ses ikke i praksis, at der er arbejdet med nogle af anbefalingerne fra tilsynet fra 2021.

Der ses en del børn, som ikke bliver kontaktet af andre børn og de voksne i løbet af formiddagen. Det ses at den manglende struktur og organisering betyder at der er mange børn, hvor de voksne ikke får øje på at de ikke er en del af en leg eller et fællesskab. Der observeres ingen pædagogiske initiativer omkring børn i udsatte positioner. Derimod ses praksis hos flere voksne, hvor børn der udfordrer rammer eller børnefællesskaber bliver reguleret gentagne gang – “stop med det, jeg har sagt det mange gange, hold op” osv. Flere børn har tydeligt svært ved at indgå og forstå sociale spilleregler, men på intet tidspunkt er der en voksne der tager initiativ til at skabe positive lege og fællesskabsoplevelser for barnet/børnene. Det vurderes, at flere voksne møder børnene med

manglende ressourcensyn og negative forventninger og meget snævre rammer for, hvordan man kan være barn. Det vurderes, at denne praksis ikke stemmer overens med det børnesyn, som ønskes i Københavns kommune.

Det observeres, at der ikke er den forventede balance mellem voksen og børneinitierede lege. Der ses bekymrende lidt intentionel pædagogik – altså der hvor den voksne har noget for med børnene. Der observeres meget få voksenigangsatte og planlagte aktiviteter – det eneste der ses, er fangeleg som en voksen igangsætter sammen med en gruppe børn ude på legepladsen. Der ses ingen didaktisk planlagte aktiviteter. Dette er bekymrende, da børn lærer gennem gentagelser og konkrete forløb over længere tid hvor man kan tilegne sig ny viden eller færdigheder. Når der ikke er planlagte aktiviteter, bliver alting tilfældigt og dermed bliver det enkelte barns læring tilfældig. Dernæst vurderes det problematisk at sikre sig, at man når rundt om alle elementer af børns læring og om alle børn, når der er så frie rammer og høj grad af selvforvaltning. Det vurderes, at den løse og tilfældige tilgang til hverdagen giver mangler ift. at skabe overblik hos medarbejderne ift. børnene og ift. kendskab til det enkelte barns kompetencer.

Det observeres, at konflikter mellem børnene stoppes, men ikke med en voksen, der hjælper børnene med at tale med hinanden og finde en løsning og komme videre i leg efter konflikten.

Der observeres meget lidt inddragelse af børnene i hverdagens rutiner, og dermed kun få tilfælde af bevidst pædagogik omkring selvhjulpethed. I garderoben ses det, at de voksne opfordrer børnene til selv at tage tøj på og i nogle tilfælde giver en hjælpende hånd, så barnet selv kan.

I den faglige dialog fortæller institutionen, at man er bevidst om, at der skal arbejdes med det fysiske læringsmiljø.

I den faglige dialog fortæller den deltagende forælder, at der i forældregruppen også er et ønske om, at der skal arbejdes mere bevidst md børn, der er uden for fællesskabet.

Lederen påpeger, at der skal arbejdes med organisering, og at der skal være mere fokus på, at de voksne skal deltage i børnenes leg og sætte lege i gang.

Frimestervej fortæller, at man anvender ressourceforum. Man har ikke en fast procedure og systematik for arbejdet med børn der vækker bekymring. Der udarbejdes ikke handleplaner, og der er forskellig praksis ift. inddragelse af forældrene.

Institutionen har ikke en fast procedure for anvendelse af TOPI, og der er ikke gennemført TOPI i 2022. Institutionen lever således ikke op til Københavns kommunes krav på dette område. Bestyrelsesformanden understreger, at det er en forventning fra vedkommendes side, at lederen retter op på dette snarest.

Den deltagende medarbejder ønsker, at der bliver mere fokus på arbejdet med børn i udsatte positioner, og at der i denne forbindelse arbejdes med udgangspunkt i Vygotskys begreber – foran, bagved og ved siden af.

Anbefaling

Det anbefales, at institutionslederen sætter fokus på at arbejde med at udvikle læringsmiljøerne. Det skal sikres, at der på alle stuer arbejdes med at udvikle den fysiske indretning, så den i højere grad understøtter børnenes trivsel, læring og udvikling. Det anbefales, at der bl.a. er fokus på at rummene:

- giver mulighed for, at børn og voksne kan dele sig op i mindre grupper
- giver mulighed for uforstyrret leg/aktivitet
- at der etableres tydeligt kodede legezoner, der giver adgang til forskellige legeformer (eks. rolleleg, konstruktionsleg).
- at der dækkes op til leg.

Det anbefales, at der arbejdes med at skabe en dagsstruktur med fokus på, at der hver dag skabes didaktisk begrundede mindre fællesskaber for alle børn - herunder at der arbejdes med kvaliteten i

børnefællesskaberne for at understøtte, at alle børn indgår i meningsfulde relationer og børnefællesskaber. Som en del af dette arbejde anbefales det, at institutionslederen planlægger en proces for personalet, hvor vokseninitierede lege og aktiviteter drøftes og reflekteres - herunder:

- Den voksnes rolle i legen/aktiviteten
- Hvordan den voksne justerer sig selv og legen/aktiviteten ud fra børnenes input, behov og initiativer
- Hvordan de voksne skaber en bredde i legen og aktiviteten, så legen/aktiviteten opleves meningsfuld for alle børn
- Hvordan de voksne i legen/aktiviteten arbejder bevidst med at skabe deltagelsesmuligheder for alle børn.

Det anbefales ligeledes, at institutionslederen faciliterer drøftelser i medarbejdergruppen, der har til formål at få en fælles forståelse af børn i udsatte positioner, og hvordan dette kan komme til udtryk på forskellige måder. I forlængelse af disse drøftelser skal medarbejdernes opgave/rolle ift. børn i udsatte positioner drøftes.

Institutionens leder skal sikre, at der gennemføres TOPI vurderinger på alle børn inden deadline den 30. november 2022. Dernæst skal der som minimum udarbejdes handleplaner på alle børn, der vurderes i rød trivsel. Forvaltningen følger op på om vurderingerne er gennemført ift. den angivne deadline.

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Ny indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Børnehuset Frimestervej pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Det observeres, at der ikke er arbejdet med anbefalingerne fra sidste tilsyn. Institutionen oplyser desuden, at man ikke har udarbejdet en procedure for gennemførelse af sprogvurderinger.

Der observeres som nævnt under de andre pejlemærker meget lidt inddeling i mindre grupper. Det vurderes, at særligt den sprogpædagogiske praksis, der foregår på legepladsen er mangelfuld. Der ses meget få interaktioner over flere led, og der høres generelt meget lidt dialog mellem børn og voksne. En enkelt voksen er primært i dialog med børnene, når vedkommende skal bede børnene om noget eller regulere deres adfærd, mens de andre medarbejdere ses have sporadiske dialoger med børnene.

Der observeres ingen eksempler på bevidst sprogpædagogisk arbejde med særlige indsatser overfor børn, som tydeligvis har brug for at blive støttet i deres sproglige udvikling. Under måltiderne er der generelt meget stille. Nogle børn forsøger at sætte gang i samtaler med hinanden og indimellem bidrager nogle af de voksne til børnenes samtaler. Der tales en lille smule om det man spiser, men der høres ingen længerevarende dialoger om noget som børn og voksne fælles er optaget af. Flere gange tysser voksne på børnene, når de begynder at fortælle begejstret om noget – dette bør i stedet gribes og forstørres til længerevarende dialoger.

Der observeres få eksempler på, at de voksne arbejder med at udvide og strække barnets sprog. I et enkelt eksempel høres en voksen, der spørger til en ferie som et barn har været på, men dialogen stopper hurtigt fordi den voksne ikke giver sig tid til at lytte og hurtigt bruger energi på at regulere andre børn rundt om bordet.

Det observeres at det er udfordrende for sprogarbejder at de voksne ikke er i ro og invitere til samspil eller viser interesse for børnenes verden. Der ses en enkelte fangeleg på legepladsen med enkelte elementer, hvor der tales om at løbe hurtigt eller den voksne forklarer, hvordan man fanger hinanden. Denne praksis bør der ske meget mere af.

I børnehaven høres flere gange kollektive beskeder og det er tydeligt, at det ikke virker for alle børn. Det betyder, at børnene – særligt i overgange – ikke guides tydeligt og ind imellem i stedet begynder at lege eller gøre andre ting, som de ikke er blevet bedt om. Situationerne ender ofte med for mange reguleringer – “hold op med det, sid stille, benene ind under bordet” osv.

Som en del af den pædagogiske konsultants forberedelse til tilsynet har der været afholdt et møde med områdets sprogvejleder. Data viser, at der ingen sprogvurderinger er gennemført i 2021 og kun et barn er sprogvurderet i 2022 ind til videre. Ud fra institutionens børnegrupperammensætning bør dette billede være anderledes. Som opfølgning på anbefalingen fra sidste år omkring udvikling af systematik for sprogvurderinger modtog området en mail fra daværende leder, hvor af det fremgik, at man fremadrettet ville sprogvurdere alle børn – dette er tilsyneladende ikke omsat til praksis.

I den faglige dialog fortæller institutionen, at man netop har fået uddannet en pædagog til at kunne lave sprogvurderinger. Der er dog ikke skabt en systematik og konkret organisering af sprogarbejdet. Bestyrelsesforpersonen peger på, at institutionslederen skal sikre tid til, at sprogvurderingerne kan finde sted.

Institutionen mangler stadig at få skabt et fælles sprogsyn og en fælles procedure for gennemførelse af sprogvurderinger og opfølgning med handleplaner på de børn, som scorer lavt i sprogvurderingen.

Den deltagende forælder fortæller, at der i forældregruppen er stor opbakning til at arbejde fokuseret med sprog, som forældrene vurderer, er positivt for det enkelte barn. Bestyrelsesforpersonen anbefaler, at institutionslederen kontakter områdets sprogvejleder for sparring ift. udvikling af sprogarbejdet.

Anbefaling

Anbefalingen fra tilsynet i 2021 gentages.

Institutionens leder skal inden udgangen af november 2022 sende et dokument til området (den pædagogiske konsulent), der beskriver en systematik for gennemførelse af sprogvurderinger af børn på 3, 4 og 5 år, samt hvorledes der følges op. Dernæst skal personalegruppen drøfte et fælles sprogsyn, som løbende skal viderefremmes til nye medarbejdere, således at man kender forventninger til praksis omkring at understøtte børns sproglige udvikling. Endelig skal det sikres, at der vælges en konkret metode til udarbejdelse af handleplaner på alle børn, der scorer under 15 i sprogvurderinger. Ligeledes skal der ledelsesmæssigt følges op på udarbejdelse af handleplan for det enkelte barn. Dette kan eksempelvis ske ved deltagelse på stuemøder, hvor handleplaner gennemgås og evalueres.

Det anbefales, at der i det kommende år skal sprogvurderes et antal børn (3-5) for at sikre, at personalets vurderinger ud fra kendskab til børnene stemmer overens med sprogvurderingerne. Ligeledes anbefales det at se på sprogdata ud fra de sprogvurderinger, der er foretaget, med henblik på at anvende den viden i praksis.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Bestyrelsesmedlemmerne fortæller, at der siden sidste tilsyn har været fokus på at sikre god kommunikation ud til alle forældre, for at sikre gennemsigtighed og tryghed. Man har været igennem en periode med ansættelse af ny leder og manglende uddannet personale, hvilket har været vigtige prioriteringer i bestyrelsens arbejde. Bestyrelsen har i begyndelsen af året afholdt et forældremøde, hvor man drøftede den daværende situation og fortalte forældrene om bestyrelsens plan, frem mod ansættelsen af den nye leder pr. 1. april 2022.

Bestyrelsen har haft læst og drøftet tilsynsrapporten fra 2021 og er bevidste om, at der ligger et stort arbejde for institutionens leder ift. at rette op på kvaliteten.

Institutionens leder fortæller, at han er begyndt at sende jævnlige nyhedsbreve.

Den deltagende forælder fortæller, at det har givet uro i forældregruppen, at der har været meget udskiftning af personale og desuden meget fravær. I den faglige dialog blev det drøftet, at der er behov for at skabe en systematik som kan give forældrene indblik i, hvem der er på mit barns stue, og hvem der skal være sammen med mit barn i dag.

Institutionen fortæller, at man ikke har en procedure og systematik for afholdelse af forældresamtaler.

Anbefaling

Det anbefales, at institutionsleder planlægger og faciliterer en drøftelse, først i medarbejdergruppen og dernæst i forældrebestyrelsen, omhandlende samarbejde med forældrene med fokus på dialog og kommunikation mellem forældre og Børnehuset Frimestervej. Dialogerne bør som minimum indeholde:

- Principper for den daglige dialog med forældrene omkring eget barn
- Principper for den daglige kommunikation omkring børnenes hverdag på stuerne
- Principper for kommunikation med forældrene på AULA

Dernæst skal institutionslederen udarbejde principper for forældresamtaler indeholdende:

- Hvornår og hvor ofte holdes der forældresamtaler?
- Hvornår får forældrene en dagsorden for mødet, så de kan forberede sig?

- En fast systematik ift. medarbejdernes forberedelse
- En fælles dagsorden med temaer, der skal drøftes med forældrene
- En fælles systematik med referatskabelon og journalisering af referatet i Aula

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

”Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang”

Indsats

Ny indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Frimestervej fortæller i den faglige dialog, at man ikke har en fast systematik for, hvordan man arbejder med barnets overgang fra hjem til vuggestue. Det er dog en værdi ift. barnets opstart, at man tager udgangspunkt i det enkelte barn og familien ift. aftaler om barnets indkøring i vuggestue.

Institutionen fortæller, at man ikke har en fast procedure og systematik ift. at arbejde med børnenes overgang fra vuggestuen til børnehave. Det er planen, at dette skal drøftes i foråret 2023, når der er børn fra vuggestuen, der skal begynde i børnehaven. Man har tidligere haft en organisering af overgangen, hvor der var en medarbejder, der fulgte børnene fra vuggestuen til børnehaven, således at der var en kendt voksen fra vuggestuen, der fulgte barnet helt til det starter i skole. Denne organisering forventes ændret.

Institutionen arbejder ikke med 5årsstatus og vidensoverdragelse. Hverken leder eller medarbejder kender til disse redskaber. Bestyrelsesformanden foreslår, at en medarbejder sammen med lederen bliver tovholder på at sikre, at disse krav fremadrettet opfyldes.

Anbefaling

Børnehuset Frimestervejs leder skal snarest muligt sikre, at der udarbejdes en fælles tilgang til arbejdet med overgangen fra hjem til vuggestue, fra vuggestue til børnehave og fra børnehave til KKFO/skole. Som en del af dette arbejde skal institutionen forholde sig til:

- Indhold af dialoger mellem forældre og institution, ift. de forskellige overgange
- Hvordan der arbejdes med at forberede børnene på at skulle starte i børnehave og KKFO/skole
- Systematik ift. 5årsstatus, vidensoverdragelse og overleveringsmøder med skolen.

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der - på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Institutionens leder fortæller, at han har udarbejdet et årshjul for resten af 2022. Dernæst er man ved at udarbejde en ny struktur for møder. Der vil fremadrettet blive afholdt personalemøde og stuemøder i en fast kadence. Der er ikke udarbejdet dagsordensskabeloner og referatskabeloner til møderne endnu.

Børnehuset Frimestervej har for nyligt afholdt en personale dag med fokus på at skabe en fælles tilgang til den pædagogiske praksis.

Børnehuset Frimestervej skal gentænke arbejdet med den styrkede læreplan. Den nuværende læreplan er udarbejdet i 2019 og er ikke samstemmende med den nuværende hverdag i institutionen. Det blev drøftet i den faglige dialog, at det er vigtigt at starte processen med udarbejdelse af en ny læreplan med at drøfte og definere temaerne i det pædagogiske grundlag. Ift. dette arbejde skal der foretages en prioritering af, hvilke temaer der startes med at drøfte således at drøftelserne er grundige knyttet an til konkret pædagogisk praksis. Institutionen arbejder ikke med særlige systematikker og metoder til refleksion og evaluering (både ift. enkelt børn og ift. praksis generelt) - dette skal udvikles snarest.

Anbefaling

Det anbefales det, at lederen faciliterer dialoger i personalegruppen, som har til formål at omsætte læreplanens indhold til konkret pædagogisk praksis. Det anbefales, at dette arbejde udføres efter følgende systematik:

1. Et tema fra "det pædagogisk grundsyn" (blå blomst fra læreplanen) udvælges
2. Lederen faciliterer en proces på et fælles møde, hvor grundsynet drøftes og eksemplificeres via eksempelvis praksisfortællinger
3. Der igangsættes eksperimenter i praksis med udgangspunkt ift. det valgte tema (der arbejdes med dette i mindst 4 uger)

4. Der samles fælles op på erfaringer fra eksperimenter, og disse drøftelser anvendes til at kvalificere temaet i læreplanen samt indskrive konkrete eksempler fra praksis i læreplansdokumentet. Lederen skal snarest muligt og inden udgangen af 2022 have udarbejdet en systematik for gennemførelse af TOPI, sprogvurderinger, 5års status og videnoverdragelser.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Se under pejlemærket "metode og systematik"

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Børnehuset Frimestervej efterlader et indtryk af en institution, som er udfordret ift. at levere tilstrækkelig pædagogisk kvalitet for børnene. Der er en række forhold ift. den pædagogiske praksis, som skal forbedres og udvikles snarest. Der ligger en stor opgave for institutionens leder ift. at prioritere og gennemføre konkrete udviklingsprocesser, der skal medvirke til at rette op på den manglende kvalitet i børnenes hverdag.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering

Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner) Ja

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn? Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard? Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer? Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? Ja

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner? Ja

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner) Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner) Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	https://bhfrimestervej-kk.aula.dk/paedagogik/vores-paedagogiske-laereplan
Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	https://bhfrimestervej-kk.aula.dk/paedagogik/evaluering-af-paedagogisk-laereplan
Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)	Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

4

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Nej

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?

Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

Har institutionen en beredskabsplan?

Nej

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?

Nej

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?

Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?

Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?

Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?

Ja